

Analyse des pratiques motivationnelles par ceux et celles qui assurent l'encadrement à distance

Myriam Daigneault

Doctorante en Technologie éducative

Université LAVAL

Serge Gérin-Lajoie

Professeur

Université TÉLUQ

Journée de la recherche en éducation-2019

Plan de présentation

- Profils des étudiants à distance
- Problématique
- Cadre théorique
- Méthodologie
- Résultats
- Conclusion

Profil des étudiants à distance

Pourquoi la formation à distance?

- Contraintes familiales
 - Très jeunes enfants à charge
 - Un membre de sa famille
- Contraintes professionnelles
 - Travail à temps plein
 - Travail à temps partiel
- Contraintes personnelles
 - Handicap
 - Zone géographique

Problématique

Contraintes motivationnelles

- Manque de contact avec les pairs
- Très peu de sentiment d'appartenance
- Isolement

Problématique (suite)

- La motivation est considérée comme la plus importante conditions à l'apprentissage.
- Manque considérable de soutien motivationnelle.
- Discrétion des personnes qui assurent l'encadrement des étudiants.
- Les étudiants en reçoivent très peu.

Question



Est-ce que les personnes responsables de l'encadrement disposent des connaissances et des compétences pour motiver leurs étudiants?

Cadre théorique

➤ **Théorie de l'autodétermination (Paquet et al.,2016)**

- Motivation intrinsèque
- Motivation extrinsèque

➤ **Le modèle ARCS de Keller (1987)**

- Attention
- Pertinence
- Confiance
- Satisfaction

Cadre théorique (suite)

➤ Glikman

- Les 4 grands types d'apprenants (2002)
- Les modèles de la fonction tutorale (2011)

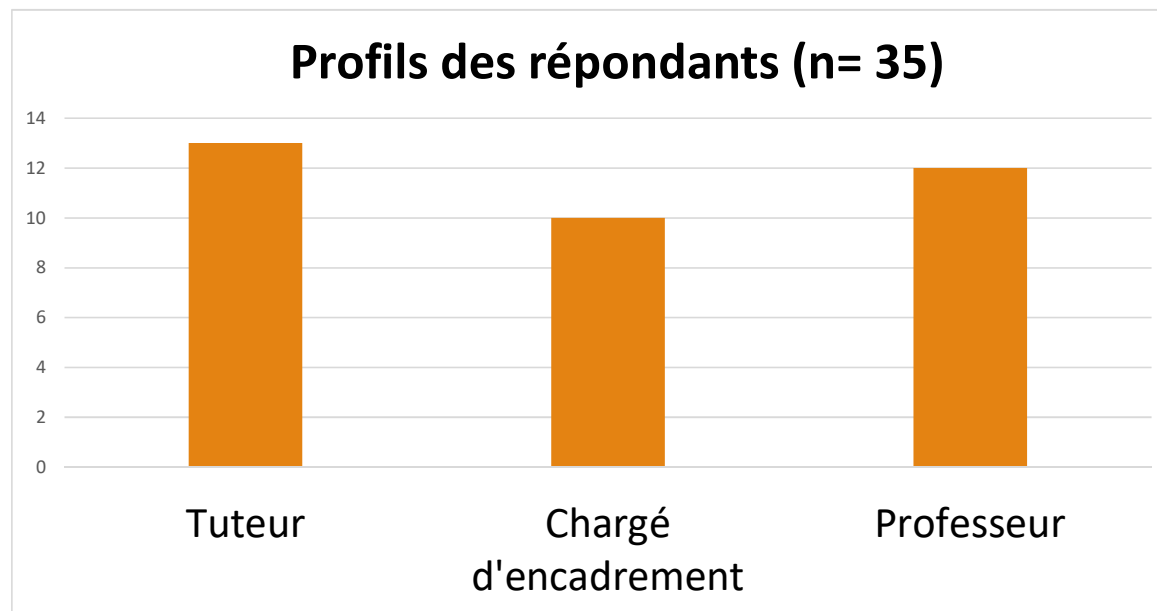
➤ Barriault

- Les 101 moyens de motiver (2015)

Méthodologie



Participants:



Méthodologie (suite)



Collecte des données

- Questionnaire

Déroulement

- Questionnaire en ligne (Lime Survey)
- Sollicitation par courriel

Méthodologie (suite)



Analyse

- Transfert de données
- Traitement statistique
- Graphiques

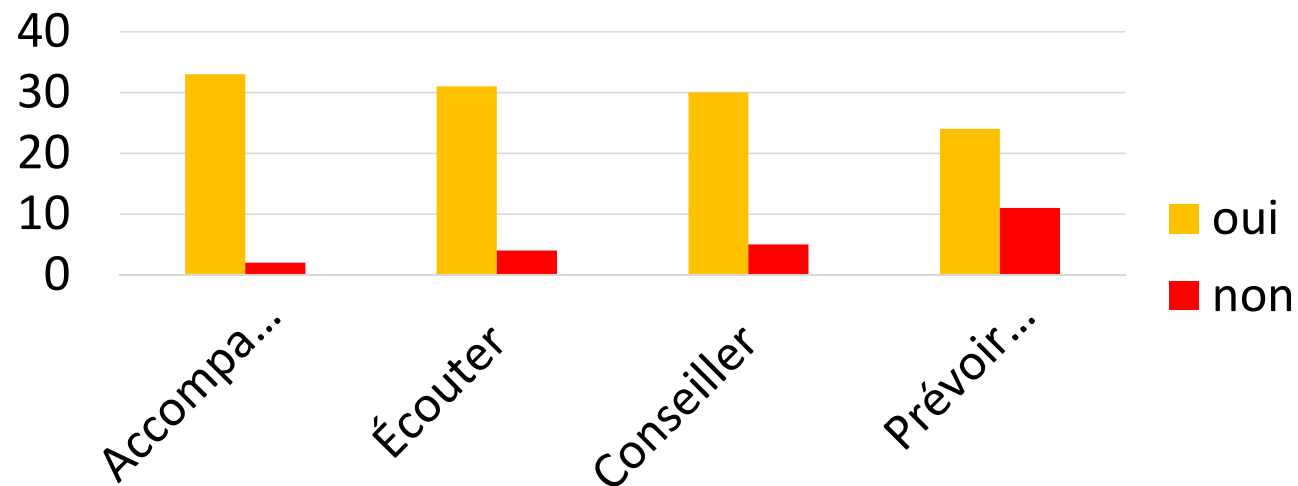
Éthique

- Respect de la personne
- Bienfaisance
- Justice

Résultats

Parmi les éléments suivants, quels rôles vous revient-il d'assurer auprès des étudiants?

Quels rôles revient à l'encadreur? (n=35)



Résultats (suite)

Selon vous, est-il nécessaire, d'intervenir sur le plan métacognitif avec votre étudiant (prendre du recul sur son travail, réutiliser des façons de faire acquises pour réaliser un travail, etc.)?

OUI (69%)

- Lors des rétroactions

NON (32%)

- Pas le temps

- Impossible à distance

- Ne sait pas comment

Résultats (suite)

Est-ce que vous vous adressez à vos étudiants par leur prénom?

S'adresser à l'étudiant par le prénom (n=35)

■ oui ■ non



Résultats (suite)

Si l'un de vos étudiants fait de beaux progrès ou de belles réalisations, est-ce que vous les lui mentionner? Si oui, comment? Si non, pourquoi?

OUI (89%)

- Courrier de félicitation
- Utilisation des mots (super, bravo, excellent..) sur les travaux
- Message personnalisé dans les commentaires

NON (11%)

- Les étudiants feront moins d'efforts

Résultats (suite)

Lorsque votre étudiant ne remet pas un travail satisfaisant ou que ses réalisations ne sont pas à la hauteur que faites-vous?

Stratégies reconnues

- Rester optimiste
- Mettre l'accent sur les points positifs
- Permettre une reprise du travail (69%)???

Résultats (suite)

Que faites-vous lorsque vous n'avez plus de nouvelles d'un étudiant?

Relance (74%)

Rien (26%)

Conclusion

Globalement

- Variété de pratiques d'encadrement en formation à distance
- 75% des sondés s'efforcent de soutenir leurs étudiants

Pistes de recherches

- La formation avant l'embauche des encadrateurs à distance contribuerait-elle à une amélioration de l'encadrement?
- Les étudiants que veulent-ils comme encadrement?

Références

- Barriault, L. (2015). 101 moyens de motiver: pratiques pédagogiques favorisant la réussite. Repéré à <http://rire.ctreq.qc.ca/2015/11/motivation-collegial/>.
- Glikman, V. (2002). Apprenants et tuteurs : Une approche européenne des médiations humaines. Éducation permanente, (152), 55-69. Repéré à http://www.education-permanente.fr/public/articles/articles.php?id_revue=152&id_article=211#resume211 (version intégrale payante).
- Glikman, V. (2011). Tuteur à distance : une fonction, un métier, une identité ? Dans C. Depover, B. De Lièvre, D. Peraya, J.-J. Quentin et A. Jaillet (dir.), Le tutorat en formation à distance (p. 137-158). Bruxelles : De Boeck.
- Keller, J.M. (1987). Developpement and use of the ARCS model of instructional design. Journal of Industrial Developement, 10(3), 2-10.
- Paquet, Y., Carbonneau, N. et Vallerand, Robert J. (2016). La théorie de l'autodétermination (1ère édition). Belgique: De Boeck Supérieur s.a.